

PATVIRTINTA

Vilniaus verslo kolegijos Akademinės tarybos 2017-01-24 posėdyje

Nr. AT-1

2023-08-22 posėdyje Nr. AT-3 (nauja redakcija)

VILNIAUS VERSLO KOLEGIJOS STUDIJŲ REZULTATŲ VERTINIMO TVARKA

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Vilniaus verslo kolegijos (toliau – Kolegijos) studijų rezultatų vertinimo tvarka (toliau – Tvarka) nustato studijų rezultatų vertinimo principus ir kriterijus, studijų rezultatų vertinimo tvarką Kolegijoje.
2. Tvarka parengta vadovaujantis LR mokslo ir studijų įstatymu, Bendraisiais studijų vykdymo reikalavimais, Objektivaus ir sąžiningo grupinių darbų vertinimo gairėmis, Kolegijos akademinės etikos kodeksu, Kolegijos studijų reglamentu ir kitais vidiniais dokumentais bei teisės aktais.
3. Studijų rezultatų vertinimo tikslas yra įvertinti studento pasiektus rezultatus ir jų lygį bei suteikti studentui grįžtamąją informaciją apie pasiekimus ir daromą pažangą.
4. Dalyko (modulio) studijų rezultatų vertinimo kriterijai, vertinimo sistema, studentų pasiekimų vertinimo metodai pateikiami dalykų (modulių) aprašuose.
5. Praktika, kaip atskiras dalykas (modulis) vertinama vadovaujantis šia Tvarka ir Vilniaus verslo kolegijos studijų programų praktikų nuostatais.
6. Baigiamųjų darbų (projektų) vertinimas reglamentuojamas Vilniaus verslo kolegijos baigiamųjų darbų (projektų) metodiniuose nurodymuose.

II. STUDIJŲ REZULTATŲ VERTINIMO PRINCIPAI

7. Studijų rezultatų vertinimas susideda iš žinių ir supratimo bei gebėjimų vertinimo.
8. Vertinant studentų studijų pasiekimus vadovujamasi šiais principais:
 - 8.1. pagrįstumo – vertinimas siejamas su studijų programos (studijų dalyko (modulio) tikslais ir turi matuoti jiems įgyvendinti skirtų studijų rezultatus;
 - 8.2. patikimumo – gaunama vertinimo informacija ir vertinimo rezultatai turi būti objektyvūs ir nepriklausyti nuo vertintojo;
 - 8.3. aiškumo – vertinimo sistema turi būti informatyvi, suprantama vertintojams ir vertinamiesiems;
 - 8.4. naudingumo – atliekamas vertinimas turi būti teigiamai vertinamas pačių vertinamųjų ir prisidėti prie studijų programos rezultatų įgyvendinimo;

- 8.5. nešališkumo – vertinimo metu naudojami vertinimo metodai turi būti vienodai tinkami visiems vertinamiesiems;
- 8.6. abipusės pagarbos: studentų studijų pasiekimų vertinimo procese studentų ir dėstytojo bendradarbiavimo kultūra turi būti grindžiama akademinė etika ir geranoriškumu;
- 8.7. konfidencialumo - studento studijų pasiekimo vertinimo rezultatai pateikiami studentui asmeniškai ir be studento sutikimo neviešinami.

III. DALYKO (MODULIO) STUDIJŲ REZULTATŲ KAUPIAMASIS VERTINIMAS

9. Siekiant užtikrinti aktyvų studentų darbą per visą semestrą, sugebėjimą taikyti teorines žinias praktikoje, objektyvų studijų pasiekimų vertinimą, išvengti plagijavimo atvejų, Kolegijoje taikomas kaupiamasis vertinimas, kurį sudaro per visą semestrą gauti tarpinių atsiskaitymų ir egzamino (projekto) įvertinimai. Skirtingos kaupiamojo vertinimo dalys turi vertinti skirtingus studijų rezultatus arba jų dalis. Vertinimo sistema ir svertiniai koeficientai nurodomi dalykų aprašuose ir pristatomi studentui pirmos paskaitos metu, kuri studijų metu negali būti keičiama.
10. Dalyko studijų rezultatų vertinimas atliekamas viso semestro ir egzaminų laikymo metu:
 - 10.1. semestro metu atliekami tarpiniai studijų rezultatų vertinimai. Atsižvelgiant į numatytus dalyko studijų rezultatus, galimas įvairus tarpinių atsiskaitymų už studijų pasiekimus skaičius, kuris priklauso nuo studijų srities, krypties ir studijų dalyko specifikos. Tai nurodoma dalykų aprašuose;
 - 10.2. egzamino įvertinimas turi sudaryti ne daugiau kaip 45 proc. galutinio įvertinimo.
 - 10.3. galutinį studijų dalyko (modulio) įvertinimą sudaro tarpinių atsiskaitymų, kurių vertinimų vidurkis turi būti teigiamas, ir išlaikyto egzamino įvertinimo, padaugintų iš jiems suteiktų svertinių koeficientų, suma.

IV. DALYKO (MODULIO) STUDIJŲ REZULTATŲ VERTINIMO ORGANIZAVIMAS IR VYKDYMAS

11. Dalyko (modulio) studijų rezultatų pasiekimai vertinami dešimties balų vertinimo sistema pažymiais, priskiriant juos puikiam, tipiniam arba slenkstiniam pasiekimų lygmeniui (1 priedas).
12. Studijų rezultatams vertinti taikomi įvairūs vertinimo būdai (egzaminas, projektai, demonstravimas, testavimas, pristatymas, ataskaitos, atvejo analizė, pasiekimų aplankas ir pan.) priklauso nuo dalyko (modulio) studijų krypties.
13. Dalyko (modulio) studijų rezultatus vertina dalyko (modulio) dėstytojas ar dėstytojai. Jei studijoms vadovavęs dėstytojas dėl ligos ar kitų svarbių priežasčių studijų rezultatų vertinti negali, programą kuruojančios katedros vedėjas skiria kitą dėstytoją. Motyvuotu studentų ar dėstytojo prašymu katedros vedėjas gali sudaryti vertinimo komisiją.
14. Dalyko (modulio) vertinimo tvarka turi būti įtraukta į dalyko (modulio) programos aprašą, apsvarstyta studijų programos komitete ir suderinta su studijų programą kuruojančia katedra.
15. Pradėdamas dėstyti dalyką (modulį) dėstytojas privalo studentams pristatyti siekiamus dalyko studijų rezultatus ir jų pasiekimo vertinimo kriterijus, dalyko turinį, studijų ir vertinimo metodus, kaupiamojo vertinimo sudedamąsias dalis bei svertinius koeficientus, reikalavimus pakartotiniam atsiskaitymui, studijoms reikalingą privalomų informacijos šaltinių sąrašą, priminti studentams apie akademinio sąžiningumo svarbą, informuoti apie akademinio

sąžiningumo nepaisymo ar plagijavimo galimas pasekmes. Jei modulį dėsto keli dėstytojai, kiekvienas dėstytojas turi pateikti informaciją, susijusią su jo dėstoma dalyko dalimi.

16. Vertinant studentų grupinius darbus rekomenduojama:

16.1. prieš pateikiant grupinio darbo užduotį su studentais aptarti ir paaiškinti grupinio darbo vertinimo metodus;

16.2. numatyti tarpinius grupinių darbų atsiskaitymus.

17. Vertinant studentus su specialiaisiais poreikiais: numatyti studijų pasiekimų vertinimo formas, atsižvelgiant į šių asmenų individualius poreikius ir galimybes (pvz., padidinant užduočių šriftą, pailginant vertinimui skirtą laiką, pritaikant studijų pasiekimų vertinimui fizinę aplinką – užtikrinant gerą vietos apšvietimą ar pasiekiamumą ir kt.).

18. Egzaminus laikyti gali tik studentai, neturintys finansinių įsiskolinimų Kolegijai.

19. Dalyko (modulio) dėstytojas (egzaminuotojas, egzaminų komisija) ir studentas privalo imtis visų priemonių užkirsti kelią studentų akademiniam nesąžiningumui vertinant studijų rezultatus:

19.1. dalyko (modulio) dėstytojas iki studijų rezultatų vertinimo pradžios turi informuoti studentus apie atsiskaitymo metu leistinus ir neleistinus naudoti šaltinius ir priemones;

19.2. neleistinų šaltinių ir priemonių turėjimas atsiskaitymo metu pripažįstamas pakankamu įrodymu, kad studentas šiomis priemonėmis naudojosi;

19.3. dėstytojui įtarus, kad studentas naudojasi neleistiniais šaltiniais ar priemonėmis, studentas turi padėti dalyko dėstytojui išsklaidyti įtarimus;

19.4. studento nesutikimas bendradarbiauti vertinamas kaip jo nesąžiningumo įrodymas. Tokiu atveju laikoma, kad egzaminas neišlaikytas;

19.5. pasitvirtinus įtarimams dėl nesąžiningumo, dėstytojas nutraukia studento egzaminą. Jei įmanoma, paima neleistinai naudotas priemones ar šaltinius ir tarnybiniu raštu praneša Kolegijos direktoriui apie situaciją, kuris inicijuoja vidinį tyrimą, kurio tikslas yra patvirtinti arba paneigti galimą akademinės drausmės pažeidimą.

20. Dalyko (modulio) vertinimo rezultatai paskelbiami per 5 darbo dienas, neįskaitant atsiskaitymo dienos.

21. Dėstytojas, paskelbęs vertinimo rezultatus, turi informuoti besidominčius studentus apie pagrindinius jų darbo trūkumus ir klaidas.

22. Studentai turi teisę susipažinti su vertinimo rezultatais per 2 darbo dienas po rezultatų paskelbimo.

23. Studentas, negalintis atvykti į egzaminą dėl ligos arba kitos svarbios priežasties, per 3 darbo dienas nuo numatytos atsiskaitymo dienos pats arba jo įgaliotas asmuo turi pranešti neatvykimo priežastį Kolegijos studijų koordinatoriui ir gavus pateisinamąjį dokumentą, nedelsiant jį pateikti. Tokiu atveju studentui suteikiama galimybė atsiskaityti per nustatytą laikotarpį.

24. Per numatytą egzaminų laikymą arba pratęstą egzaminų laikymo periodą neišlaikyti egzaminai yra studento akademinės skolos. Akademinės skolas leidžiama likviduoti pagal sutartą grafiką, bet ne vėliau negu mėnesis iki baigiamąjo darbo/projekto gynimo katedroje datos.

25. Numatytas egzaminų laikymas po dalyko studijų ir pirmasis perlaikymas yra nemokamas. Kiti laikymai yra mokami sumokant Kolegijos nustatyto dydžio įmoką. Studentas gali laikyti

egzaminą ne daugiau kaip keturis kartus (I ir II laikymai nemokami, III ir IV laikymai mokami).

26. Pasibaigus dalyko dėstymui ir jo vertinimui, Kolegijos administracija turi sudaryti galimybę studentams pareikšti nuomonę dėl dalyko dėstymo ir vertinimo metodų, formos bei tvarkos.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

27. Studentas, nesutinkantis su dalyko (modulio) galutiniu įvertinimu, turi teisę ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo dalyko (modulio) galutinio įvertinimo paskelbimo pateikti apeliaciją. Apeliacijų pateikimo, apeliacinės komisijos sudarymo, apeliacijų nagrinėjimo ir sprendimų priėmimo tvarką reglamentuoja Vilniaus verslo kolegijos apeliacijų nagrinėjimo tvarka.
28. Ši tvarka tvirtinama ir keičiama Akademinės tarybos nutarimu.

IŠPLĖSTINIS STUDIJŲ REZULTATŲ VERTINIMO SISTEMOS APRAŠAS

Išlaikymo slenkstis	Vertinimo balas	Rezultatų procentas		Išsamus žinių ir supratimo apibūdinimas	Išsamus gebėjimų apibūdinimas	Pasiekimų lygmuo
Išlaikyta	10 (puikiai) Puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai	95-100		Puikios, išskirtinės, visapusiškos žinios ir jų taikymas sprendžiant sudėtingas praktines problemas. Savarankiškai studijavo papildomą medžiagą. Puikiai supranta ir vartoja sąvokas, geba analizuoti jas platesniame dalyko kontekste. Originaliai ir nepriklausomai mąsto. Puikūs analitiniai ir vertinimo įgūdžiai, išvalga. Puikus pasirengimas tolesnėms studijoms.	Puikiai taiko teorines žinias. Puikiai atlieka sudėtingas nestandartines užduotis. Nepriekaištinga, išskirtinė atlikimo kokybė. Puikūs raiškos ir pristatymo įgūdžiai. Gerai supranta, ką ir kodėl daro.	Puikus
	<i>Pasiekti visi studijų rezultatai</i>					
	9 (labai gerai) Tvirtos, geros žinios ir gebėjimai	85-94		Tvirtos, geros, visapusiškos žinios ir jų taikymas sprendžiant sudėtingas praktines problemas. Savarankiškai studijavo papildomą medžiagą. Puikiai supranta studijuojamą medžiagą, sąvokas vartoja tinkamai. Originaliai ir nepriklausomai mąsto.	Labai gerai taiko teorines žinias. Lengvai atlieka sudėtingas tipines užduotis. Labai gera atlikimo kokybė. Labai geri raiškos ir pristatymo įgūdžiai. Supranta, kokius metodus, technikas taiko ir kodėl.	

		Labai geri analitiniai, vertinimo ir sintezės įgūdžiai. Labai geras pasirengimas tolesnėms studijoms.			
<i>Pasiekta ne mažiau kaip 90 proc. studijų rezultatų</i>					
8 (gerai) Geresnės nei vidutinės žinios ir gebėjimai	75-84	Geresnės nei vidutinės žinios ir jų taikymas sprendžiant praktines problemas. Susipažino su privaloma medžiaga. Geba savarankiškai dirbti su papildoma medžiaga. Supranta sąvokas ir principus, juos taiko tinkamai. Gerai argumentuoja ir argumentus pagrindžia faktais. Geras pasirengimas tolesnėms studijoms.	Gerai taiko žinias. Teisingai atlieka vidutinio sudėtingumo ir sunkesnes užduotis. Gera atlikimo kokybė. Gerai raiškos ir pristatymo įgūdžiai. Žino, kokius metodus, technikas taikyti.	Tipinis	
<i>Pasiekta ne mažiau kaip 80 proc. studijų rezultatų</i>					
7 (vidutiniškai) Vidutinės žinios ir gebėjimai, yra neesminių klaidų	65-74	Vidutinės žinios, yra neesminių klaidų. Žinias taiko praktinėms problemoms spręsti. Susipažino su pagrindine medžiaga. Supranta ir vartoja sąvokas ir principus. Kelios esminės dalys susiejamos į visumą. Pakankamai gerai argumentuoja. Pakankamas pasirengimas tolesnėms studijoms.	Žinios taikomos vadovaujantis pateiktais pavyzdžiais. Gera atlikimo kokybė. Teisingai atlieka vidutinio sunkumo užduotis. Pakankami raiškos ir pristatymo įgūdžiai.		

		<i>Pasiekta ne mažiau kaip 70 proc. studijų rezultatų</i>			
	6 (patenkinamai) Žinios ir gebėjimai (įgūdžiai) žemesni nei vidutiniai, yra klaidų	55-64	Žemesnės negu vidutinės žinios, yra klaidų. Žinias taiko nesudėtingoms praktinėms problemoms spręsti. Susipažino su pagrindine medžiaga. Patenkinamai suvokia sąvokas, geba savais žodžiais apibūdinti priimamą informaciją. Analizuojant susitelkiama į keletą aspektų, tačiau nesugebama jų susieti. Patenkinamas pasirengimas tolesnėms studijoms.	Žinios taikomos vadovaujantis pateiktais pavyzdžiais. Patenkinama atlikimo kokybė. Moka veikti pagal analogiją. Teisingai atlieka lengvas užduotis, bet nesuvokia sudėtingesnių. Patenkinami raiškos ir pristatymo įgūdžiai.	Slenkstinis
<i>Pasiekta ne mažiau kaip 60 proc. studijų rezultatų</i>					
	5 (silpnai) Žinios ir gebėjimai (įgūdžiai) tenkina minimalius reikalavimus	50-54	Žinios tenkina minimalius reikalavimus. Žinias taiko nesudėtingoms praktinėms problemoms spręsti. Paprastas įsisavintų sąvokų vardijimas, teksto atpasakojimas. Atsakymas sutelktas į vieną aspektą. Minimalus pasirengimas tolesnėms studijoms.	Minimalūs pakankami gebėjimai problemoms spręsti vadovaujantis pavyzdžiais. Geba veikti pagal analogiją. Patenkinami raiškos ir pristatymo įgūdžiai.	
<i>Pasiekta ne mažiau kaip pusė studijų rezultatų</i>					
Neišlaikyta	4	Nepatenkinamai	40-49		

	3	Netenkinami minimalūs reikalavimai	30-39	Žinios netenkina minimalių reikalavimų	Gebėjimai netenkina minimalių reikalavimų	
	2		20-29			
	1		0-19			
	<i>Pasiekta mažiau kaip pusė studijų rezultatų</i>					